

# COMISSÃO ESPECIAL DE ACOMPANHAMENTO DO PNPG



ProspeCT&I



PRESENTE E FUTURO DA PROPRIEDADE  
INTELLECTUAL E DA TRANSFERÊNCIA DE  
TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO

MAIS INFORMAÇÕES EM  
[HTTP://WWW.PROFNIT.ORG.BR/PT/DATAS/](http://www.profnit.org.br/pt/datas/)

PROFNIT



forttec

Jorge Audy  
Presidente Comissão Nacional PNPG- CAPES  
[audy@pucrs.br](mailto:audy@pucrs.br)

# COMISSÃO ESPECIAL DE ACOMPANHAMENTO DO PNPG

**14.11. OUTRAS RECOMENDAÇÕES:** criação de um Comitê Assessor permanente e independente para acompanhar e monitorar a implantação do PNPG e coordenar a elaboração da Agenda Nacional de Pesquisa;

## CAPÍTULOS- PNPG

- ❖ Perspectivas de Crescimento da Pós-Graduação
- ❖ **Sistema de Avaliação da Pós-Graduação**
- ❖ A importância da Inter(multi)disciplinaridade na PG
- ❖ Assimetrias na Pós-Graduação
- ❖ Pós-Graduação e Educação Básica
- ❖ RH para empresas
- ❖ RH e Programas Nacionais
- ❖ Internacionalização da PG
- ❖ Financiamento da PG
- ❖ Indução: Um novo papel para as agências.



# COMISSÃO ESPECIAL DE ACOMPANHAMENTO DO PNPG

Portaria nº 224, de 23 de setembro de 2019, **reeditada em 22 de Janeiro de 2020 (Portaria nº 08/2020)**

## Membros da Comissão

- a) Jorge Luís Nicolas Audy - Pontifícia Universidade Católica (PUC/RS)
- b) Adalberto Luis Val - Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (INPA);
- c) Adalberto Grassi Carvalho – Coord. de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES);
- d) Carlos Eduardo Pereira - Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS);
- e) Guilherme Ary Plonski - Universidade de São Paulo (USP);
- f) José Fernandes de Lima - Universidade Federal de Sergipe (UFS);
- g) Lúcia Galvão de Albuquerque - Universidade Estadual de São Paulo (UNESP);
- h) Luiz Roberto Liza Curi - Conselho Nacional de Educação (CNE);
- i) Márcio de Castro Silva Filho - Fórum de Pró-Reitores de Pesquisa e Pós-graduação (FOPROP);
- j) Nei Yoshihiro Soma - Instituto Tecnológico da Aeronáutica (ITA);
- k) Rui Otávio Bernardes de Andrade - Universidade Estácio de Sá- (UNESA);
- l) Santuza Maria Ribeiro Teixeira - Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).



# COMISSÃO ESPECIAL DE ACOMPANHAMENTO DO PNPG

PORTARIANº 203, DE 14 DE NOVEMBRO DE 2016 D.O.U Nº 220 17nov2016 - Membros da Comissão

Jorge Luís Nicolas Audy - (Presidente ) PUCRS

Helena Bonciani Nader - UNIFESP

Emídio Cantídio de Oliveira Filho - UFRPE

Euclides de Mesquita Neto - UNICAMP

Joviles Trevisol - FOPROP

José Fernandes de Lima - UFS

Livio Amaral - UFRGS

Luiz Roberto Liza Curi - CNE

Marco Antonio Raupp - PQTEC/SJC-SP

Tamara Naiz da Silva - ANPG

Manoel Santana Cardoso - Maria de Amorim Coury - CAPES



## COMISSÃO ESPECIAL DE ACOMPANHAMENTO DO PNPG

**Novembro de 2017:** CS solicitação de contribuições/propostas de setores e entidades sobre mudanças do Modelo de Avaliação da PG (Stricto Sensu)

### Entidades:

ABC, ANDIFES, ABRUEM, ABRUC, ONE, CONFAP, CONSECTI, CNPq, CTG-ES, FINEP, FOPROP, MCTIC, MDIC, SBPC

OBS1: após o recebimento das contribuições das entidades acima, receberemos contribuições da SBC, ANPED, etc.

OBS2: agregamos documentos gerados nos últimos anos, como GT de Avaliação e Comissão Especial de Avaliação.

# Proposta de Aprimoramento do Modelo de Avaliação da PG

## Sistema de Avaliação da PG

A comunidade científica valoriza o processo avaliativo da CAPES e reconhece todos os seus méritos, **sem jamais ter deixado de se posicionar criticamente sobre o mesmo.**

**... o atual sistema avaliativo atingiu um ponto de esgotamento e deve ser conceitual e objetivamente repensado e aprimorado.**

## Sistema de Avaliação da PG

Ao longo das últimas décadas o foco da PG brasileira foi, basicamente, a formação de docentes e pesquisadores para o próprio sistema acadêmico nacional.

Diante dos novos cenários, o SNPG deve ampliar a sua atuação na formação de pessoal qualificado para todos os segmentos da sociedade, com foco no desenvolvimento econômico, social e ambiental.

**O principal objetivo dos cursos de pós-graduação deve ser formar mestres e doutores capazes de enfrentar novos desafios científicos com independência intelectual, contribuindo para o progresso científico, tecnológico, econômico e social do Brasil como nação independente, imersa em um mundo globalizado em rápida evolução.**

A pós-graduação deve ser estabelecida em um ambiente onde se estimule o avanço e o desbravamento das fronteiras do conhecimento, sem imposição de barreiras disciplinares, com atenção à sociedade, promovendo o diálogo entre pares em nível nacional e internacional



## Sistema de Avaliação da PG

### **Propostas de Aprimoramentos (Aprovadas CSCAPESem 2018)**

- Autoavaliação institucional da PG;
- Impacto (no desenvolvimento econômico e social, regional e nacional);
- Modelo único de avaliação (multidimensional);
- Produções indicadas (mais relevantes);
- Relevância social;
- Acompanhamento de egressos (formação RH qualificados);
- Balanço entre indicadores quantitativos e qualitativos;
- Mudanças no Qualis;
- Internacionalização;
- Inovação.

## Modelo Multidimensional de Avaliação

A proposta aqui apresentada é de um modelo multidimensional com **5 dimensões**. Ao final do ciclo avaliativo, cada PPG terá **um resultado para cada dimensão** da avaliação, permitindo assim avaliar os respectivos e diferentes desempenhos em cada uma delas e, deste modo, reconhecer a diversidade e a qualidade dos PPGs nas 5 dimensões da avaliação:

- Formação de Pessoal;
- Pesquisa;
- Inovação e Transferência de Conhecimento;
- Impacto na Sociedade;
- Internacionalização.

## Um Modelo em Construção...

1. Aprovação no CS da Proposta do Modelo de Avaliação Multidimensional em 2018
2. Ao longo de 2019 análise e proposta das linhas gerais e diretrizes para os indicadores de cada uma das cinco dimensões
  - Sempre em conjunto com a Capes, via Presidência e DAV
  - Participação em todas as reuniões presenciais da Diretora e Adjunto da DAV
  - Análise de todos os documentos gerados no âmbito da DAV, CTC-E e FOPROP
3. Em 2020 apresentação no CS (maio) das diretrizes e linhas gerais para implementação do novo Modelo Multidimensional, com foco nos indicadores
  - Durante todo o trabalho, desde 2017 até 2020, alinhado com DAV e visão de que a implementação do Modelo e operacionalização dos indicadores é função da Diretoria Executiva da Capes (DAV), após a aprovação do CS

## Aspectos relevantes para reflexão

- 1 Período Avaliativo
- 2 Indicadores Únicos
- 3 Áreas de Avaliação
- 4 Docentes
- 5 Avaliação e Fomento
- 6 Política Institucional de Avaliação (auto avaliação)
- 7 Qualis
- 8 Escala de Notas
- 9 Avaliação de Propostas de Cursos Novos



# Qualis

## Proposta 1

Evolução do modelo atual para o Modelo de Qualis de Referência, com dois ou três modelos para contemplar as diferenças entre as áreas de avaliação (Colégios e Grandes Áreas)

## Proposta 2

Eliminação do Qualis, tendo por base a maturidade do SNPG e a possibilidade de cada área de avaliação definir com liberdade a forma de avaliar a qualidade da produção científica

## Considerações Finais

- 1 Sugestão de ampla reflexão e discussão pela comunidade
- 2 Proposta da Comissão do PNPG fruto de demanda do CS  
Documento 2018 (multidimensional) aprovado CS2018  
com ampla participação das entidades e comunidade  
Documento 2020 (linhas gerais indicadores)
- 3 Todas as sugestões para próximo ciclo avaliativo
  
- 4 Jun/Ago foram + 30 apresentações em diversas instâncias
- 5 Recomendação de ao menos 1 ano antes do próximo ciclo
  
- 6 Comissão focada agora no último relatório do PNPG2011-2020



ProspeCT&I



PRESENTE E FUTURO DA PROPRIEDADE  
INTELECTUAL E DA TRANSFERÊNCIA DE  
TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO

MAIS INFORMAÇÕES EM  
[HTTP://WWW.PROFNIT.ORG.BR/PT/DATAS/](http://www.profnit.org.br/pt/datas/)

PROFNIT



fortec

**OBRIGADO PELA ATENÇÃO!**